



**Новый подход к специфичности  
возможностных мер и его роль в теории  
принятия решений**

Зубюк Андрей Владимирович

## Теория возможностей Ю. П. Пытьева

$\Omega$  — множество элементарных событий,  $\mathcal{A}$  —  $\sigma$ -алгебра подмножеств  $\Omega$ .

### Теория вероятностей:

$$P : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1] \quad P(A) = \sum_{\omega \in A} p(\omega) \quad P(A \cap B) = P(A | B) \cdot P(B)$$

$$\nu(A) \triangleq \frac{N_A}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} P(A)$$

### Теория возможностей:

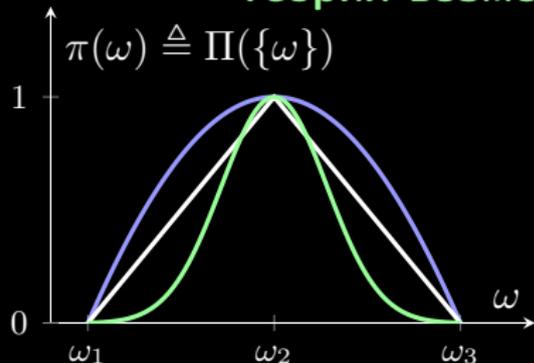
$$\Pi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L} \quad \Pi(A) = \bigoplus_{\omega \in A} \pi(\omega) \quad \Pi(A \cap B) = \Pi(A | B) * \Pi(B)$$

$\mathcal{L} = ([0, 1], \leq, \oplus, *)$  — порядковая шкала значений возможностей:  
выводы теории не должны изменяться при любом строго монотонно  
возрастающем полунепрерывном снизу преобразовании  $\gamma$  шкалы  $\mathcal{L}$ , т. е.

$$\gamma(a \oplus b) = \gamma(a) \oplus \gamma(b), \quad \gamma(a * b) = \gamma(a) * \gamma(b) \quad (1)$$

Возможности  $\Pi$  и  $\Pi'$ ,  $\Pi'(A) = \gamma(\Pi(A))$  называются **эквивалентными**:  
 $\Pi' \sim \Pi$ .

## Теория возможностей Ю. П. Пытьева



Три эквивалентных возможности, представленных своими распределениями. Теория возможностей Ю. П. Пытьева даёт одинаковые результаты (к примеру, при принятии решений) для всех этих возможностей.

### Теорема

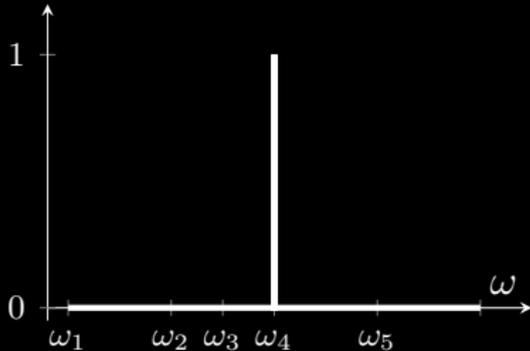
Пусть бинарные операции “ $\div$ ” и “ $*$ ” суть непрерывные коммутативные функции  $[0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ , удовлетворяющие (1) для любой строго монотонной полунепрерывной снизу функции  $\gamma$ , такой что  $\gamma(0) = 0$  и  $\gamma(1) = 1$ , и  $0 \div a = a$ ,  $0 * a = 0$ ,  $1 \div a = 1$ ,  $1 * a = a$  для любых  $a \in [0, 1]$ . Тогда

$$a \div b = \max\{a, b\}, \quad a * b = \min\{a, b\}, \quad a, b \in [0, 1].$$

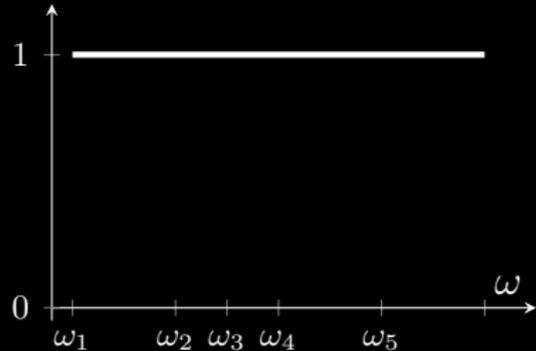
**Пытьев Ю. П.** Возможность. Элементы теории и применения.  
М.: «Эдиториал УРСС», 2000

## О специфичности возможностей моделей

**Zubyuk A.** A new approach to specificity in possibility theory:  
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018



Точное знание

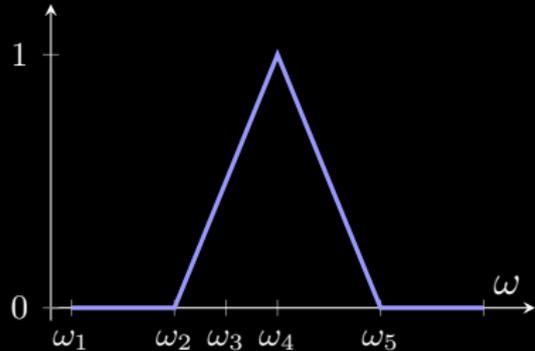
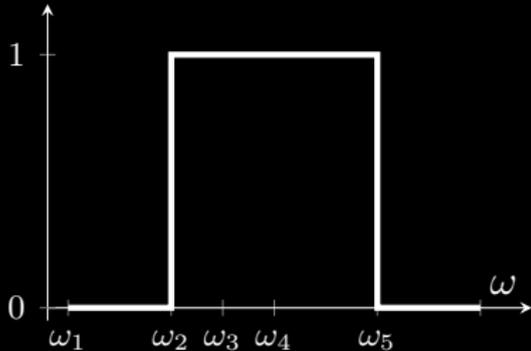


Абсолютное незнание

Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

## О специфичности возможностей моделей

**Zubyuk A.** A new approach to specificity in possibility theory:  
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018

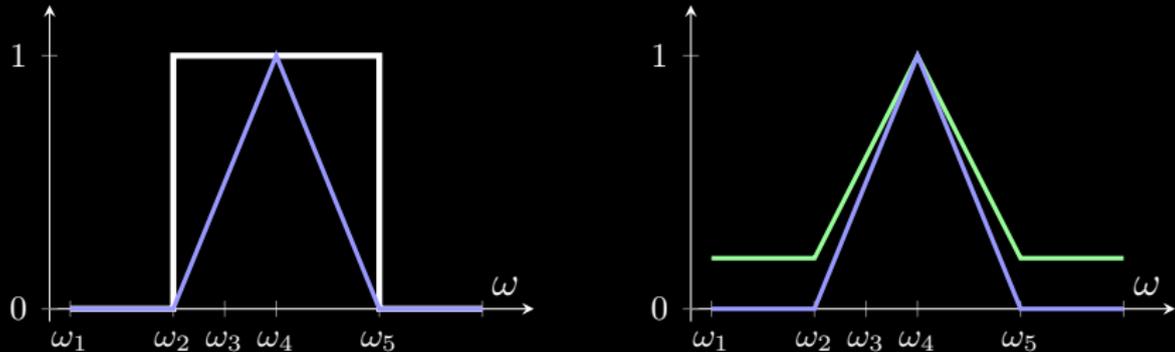


Промежуточные варианты

Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

## О специфичности возможностей моделей

**Zubyuk A.** A new approach to specificity in possibility theory:  
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018

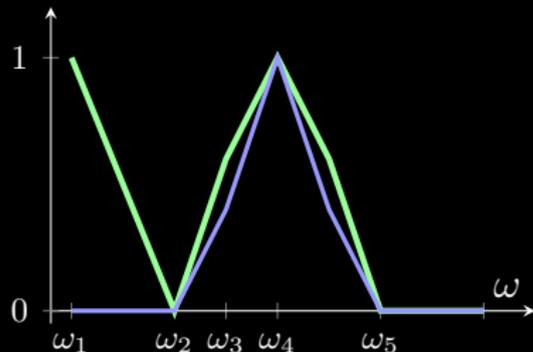
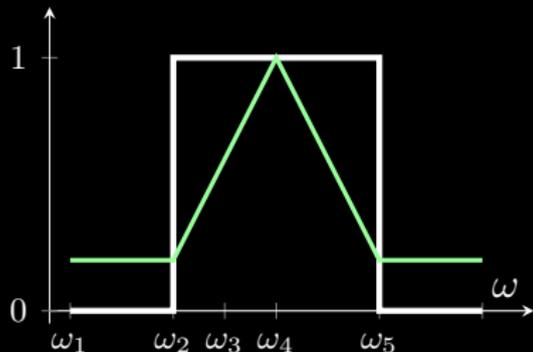


Разная специфичность моделей

Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

## О специфичности возможностей моделей

**Zubyuk A.** A new approach to specificity in possibility theory:  
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018



Не сравнимы по специфичности

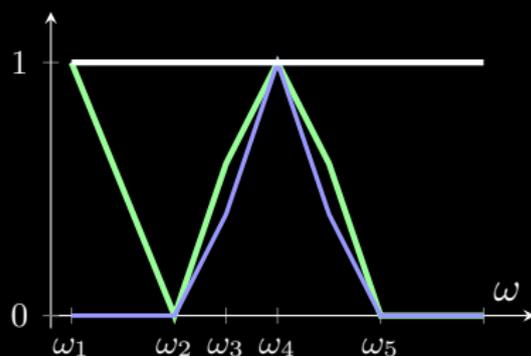
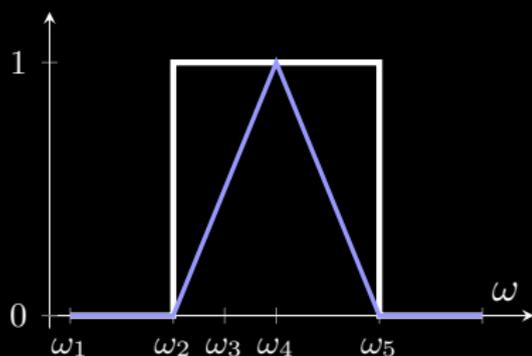
Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

# Отношение специфичности (информативности)

## Определение

$\pi_1 \preceq \pi_2$  ( $\pi_1$  не более специфично, чем  $\pi_2$ ), если выполнены **1**, **2** и **3**.

- 1**  $\text{supp } \pi_1 \subset \text{supp } \pi_2$ ,
- 2** существует монотонно неубывающая полунепрерывная снизу функция  $\varphi : (0, 1] \rightarrow (0, 1]$ , такая что  $\pi_2(\omega) = \varphi(\pi_1(\omega))$ ,  $\forall \omega \in \text{supp } \pi_1$ ,
- 3**  $\pi_2(\omega') \geq \pi_2(\omega'')$ ,  $\forall \omega' \in \text{supp } \pi_1$ ,  $\forall \omega'' \notin \text{supp } \pi_1$ .



# Свойства введённого отношения специфичности

## Теорема

Отношение специфичности " $\preceq$ " является предпорядком.

## Теорема

$\pi_1 \sim \pi_2 \Leftrightarrow \pi_1 \preceq \pi_2$  and  $\pi_2 \preceq \pi_1$ .

В теории возможностей Ю. П. Пытьева эквивалентность  $\pi_1 \sim \pi_2$  означает существование такого строго монотонного полунепрерывного снизу преобразования  $\gamma : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}$  шкалы значений возможностей,  $\gamma(0) = 0$ ,  $\gamma(1) = 1$ , что  $\pi_1(\omega) = \gamma(\pi_2(\omega))$ ,  $\forall \omega \in \Omega$ .

## Определение

$\pi_1 \prec \pi_2$  ( $\pi_1$  строго более специфично, чем  $\pi_2$ ), если  $\pi_1 \preceq \pi_2$  и  $\pi_1 \not\sim \pi_2$ .

Отношение « $\preceq$ » может быть реализовано алгоритмически посредством эквализации (выравнивания гистограмм).

## Задача принятия решений

$\xi : \Omega \rightarrow \{1, \dots, N\}$  — ненаблюдаемое нечёткое состояние природы,

$\eta : \Omega \rightarrow Y$  — наблюдаемый нечёткий элемент.

Известно их **совместное распределение**  $\pi$ :

$$\pi(x, y) = \Pi(\{\xi(\omega) = x, \eta(\omega) = y\}).$$

Требуется «оценить» значение  $\xi(\omega)$ , зная значение  $\eta(\omega)$ .

Для этого из заданного множества  $\Delta$  решающих правил, т. е. функций  $Y \rightarrow \{1, \dots, N\}$ , предлагается выбрать **оптимальное**  $\delta_*$ , т. е. решение задачи

$$\Pi(\mathcal{E}(\delta)) \sim \min_{\delta \in \Delta},$$

$$\text{где } \mathcal{E}(\delta) = \{\omega \in \Omega : \delta(\eta(\omega)) \neq \xi(\omega)\},$$

и считать «оценкой»  $\xi(\omega)$  значение  $\delta_*(\eta(\omega))$ .

## Роль отношения специфичности при принятии решений

- ▶ Обозначим  $\Delta_*(\Pi)$  множество **всех** решающих правил, **оптимальных** для модели  $(\Omega, 2^\Omega, \Pi)$ .
- ▶ Обозначим  $D_y^\Pi$  множество всех оптимальных решений при наблюдении  $\eta(\omega) = y$ :

$$D_y^\Pi = \{\delta_*(y) \mid \delta_* \in \Delta_*(\Pi)\} \subset \{1, \dots, N\}.$$

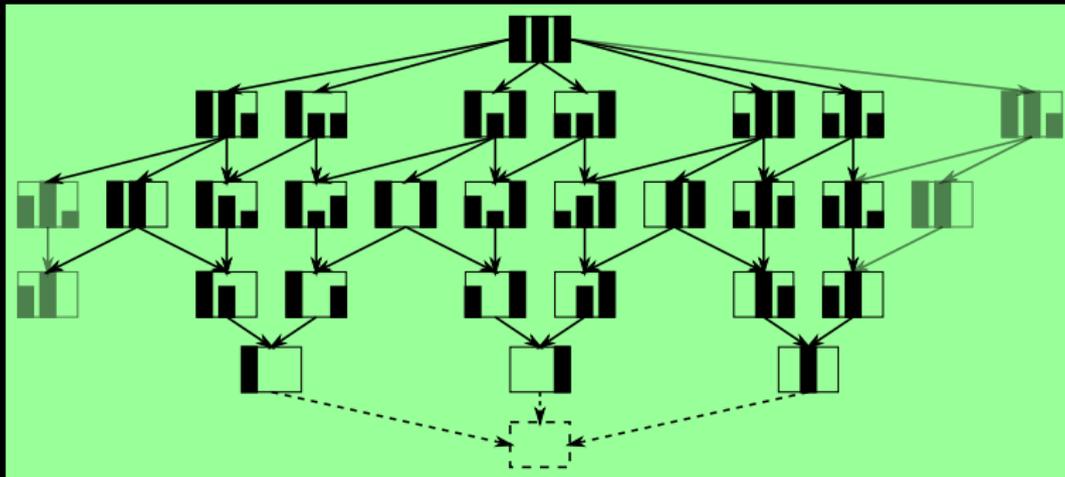
- ▶ Наряду с возможностью  $\Pi_1$  введём необходимость  $N_1$  так, чтобы 
$$N_1(A) = 1 \Leftrightarrow \Pi_1(\Omega \setminus A) = 0, \quad \forall A \in 2^\Omega$$

### Теорема

Если  $\Pi_1 \preceq \Pi_2$ , то включение  $D_{\eta}^{\Pi_1} \subset D_{\eta}^{\Pi_2}$  является  $N_1$ -необходимым.

## Направления дальнейших исследований

- ▶ Является ли множество всех распределений возможностей решёткой?



- ▶ Алгоритмы построения  $\pi_1 \vee \pi_2$  и  $\pi_1 \wedge \pi_2$ .
- ▶ Можно ли обобщить полученные результаты на другие варианты теории возможностей, другие модели принятия решений?



Спасибо за внимание!