

- Прикладные модели машинного обучения •

Векторные представления текстов и графов

Воронцов Константин Вячеславович

`k.v.vorontsov@phystech.edu`

<http://www.MachineLearning.ru/wiki?title=User:Vokov>

Этот курс доступен на странице вики-ресурса

<http://www.MachineLearning.ru/wiki>

«Машинное обучение (курс лекций, К.В.Воронцов)»

- 1 Векторные представления текста**
 - Гипотеза дистрибутивной семантики
 - Модели word2vec
 - Модель FastText
- 2 Векторные представления графов**
 - Многомерное шкалирование
 - Векторные представления соседства SNE, t-SNE
 - Модели матричных разложений
- 3 Автокодировщики и графовые нейронные сети**
 - Автокодировщики
 - GraphEDM: обобщённый автокодировщик на графах
 - Графовые нейронные сети

Дистрибутивная гипотеза и виды семантической близости слов

«Смысл слова определяется множеством его контекстов»

- Words that occur in the same contexts tend to have similar meanings [Harris, 1954].
- You shall know a word by the company it keeps [Firth, 1957].

Синтагматическая близость слов:

сочетаемость слов в одном контексте

(здание–строитель, кран–вода, функция–точка)



Парадигматическая близость слов:

взаимозаменяемость слов в одном контексте

(здание–дом, кран–смеситель, функция–отображение)



Z.Harris. Distributional structure. 1954.

J.R.Firth. A synopsis of linguistic theory 1930-1955. Oxford, 1957.

P.Turney, P.Pantel. From frequency to meaning: vector space models of semantics. 2010.

Формализация дистрибутивной гипотезы

Дано: текст $(w_1 \dots w_n)$, последовательность слов словаря W

Найти: векторные представления слов $v_w \in \mathbb{R}^d$, так, чтобы близкие по смыслу слова имели близкие векторы

Модель Skip-gram для предсказания вероятности слов контекста $C_i = (w_{i-k} \dots w_{i-1} w_{i+1} \dots w_{i+k})$ по слову w_i :

$$p(w|w_i) = \underset{w \in W}{\text{SoftMax}} \langle u_w, v_{w_i} \rangle$$

v_w — вектор предсказывающего слова,

u_w — вектор предсказываемого слова, в общем случае $u_w \neq v_w$.

Критерий максимума лог-правдоподобия, $U, V \in \mathbb{R}^{|W| \times d}$:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{w \in C_i} \log p(w|w_i) \rightarrow \max_{U, V}$$

T.Mikolov et al. Efficient estimation of word representations in vector space, 2013.

Ещё одна формализация дистрибутивной гипотезы

Дано: текст $(w_1 \dots w_n)$, последовательность слов словаря W

Найти: векторные представления слов $v_w \in \mathbb{R}^d$, так, чтобы близкие по смыслу слова имели близкие векторы

Модель CBOW (continuous bag-of-words) для вероятности слова w_i в заданном контексте $C_i = (w_{i-k} \dots w_{i-1} w_{i+1} \dots w_{i+k})$:

$$p(w_i = w | C_i) = \text{SoftMax}_{w \in W} \langle u_w, v[C_i] \rangle,$$

$v[C_i] = \frac{1}{|C_i|} \sum_{w \in C_i} v_w$ — средний вектор слов из контекста C_i ,

v_w — векторы предсказывающих слов,

u_w — вектор предсказываемого слова, в общем случае $u_w \neq v_w$.

Критерий максимума log-правдоподобия, $U, V \in \mathbb{R}^{|W| \times d}$:

$$\sum_{i=1}^n \log p(w_i | C_i) \rightarrow \max_{U, V}$$

Сравнение моделей CBOW и Skip-gram

- Различие — в структуре оптимизационного критерия:

$$\text{Skip-gram: } \sum_{i=1}^n \sum_{c \in C_i} \log \text{SoftMax}_{c \in W} \langle u_c, v_{w_i} \rangle \rightarrow \max_{U, V}$$

$$\text{CBOW: } \sum_{i=1}^n \log \text{SoftMax}_{w_i \in W} \left(\frac{1}{|C_i|} \sum_{c \in C_i} \langle u_{w_i}, v_c \rangle \right) \rightarrow \max_{U, V}$$

- Skip-gram точнее моделирует вероятности редких слов
- Обе модели можно обучать с помощью SGD
- Обе модели реализованы в программе word2vec [Mikolov]
- Оба критерия трудно оптимизировать из-за SoftMax
- Что делать? Заменять либо SoftMax, либо критерий

T. Mikolov et al. Efficient estimation of word representations in vector space, 2013.

Иерархический SoftMax

Идея: заменить SoftMax на другую функцию потерь, сложность вычисления которой $O(\log |W|)$ вместо $O(|W|)$.

Предварительный этап:

- По словарю частот строится *бинарное дерево Хаффмана* — каждому слову $w \in W$ соответствует ровно один лист — путь от корня до w тем короче, чем выше частота w
- Каждая внутренняя вершина n хранит вектор $u_n \in \mathbb{R}^d$
- Каждый лист хранит вектор $v_w \in \mathbb{R}^d$ для слова w
- Модель перехода из внутренней вершины n в дочернюю:

$$\text{направо: } p(+1|n, w) = \sigma(\langle u_n, v_w \rangle)$$

$$\text{налево: } p(-1|n, w) = \sigma(-\langle u_n, v_w \rangle) = 1 - p(+1|n, w)$$

Обучаются векторы v_w в листьях и u_n во внутренних вершинах

F.Morin, Y.Bengio. Hierarchical probabilistic neural network language model. 2005.
A.Mnih, G.E.Hinton. A scalable hierarchical distributed language model. 2009.

Иерархический SoftMax: обучение модели

Модель $p(w|w_i)$, гарантирующая нормировку $\sum_w p(w|w_i) = 1$:

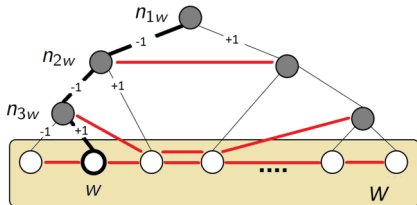
$$p(w|w_i) = \prod_{j=1}^{\ell(w)} p(\beta_{jw} | n_{jw}, w_i) = \prod_{j=1}^{\ell(w)} \sigma(\beta_{jw} \langle u_{n_{jw}}, v_{w_i} \rangle)$$

где $\ell(w)$ — длина пути от корня дерева к листу w

n_{jw} — j -я внутренняя вершина на пути к листу w

$\beta_{jw} \in \{-1, +1\}$ — переход из n_{jw} в дочернюю на пути к w

Пример: $p(w|w_i) = p(-1|n_{1w}, w_i) p(-1|n_{2w}, w_i) p(+1|n_{3w}, w_i)$



На каждом уровне дерева
 сохраняется нормировка
 $\sum_w p(w|w_i) = 1$

Подмена задачи: классификация пар слов на два класса

Критерий log-loss для SGNS (Skip-gram Negative Sampling):

$$\sum_{i=1}^n \sum_{w \in C_i} \left(\log p(+1|w, w_i) + \log p(-1|\bar{w}, w_i) \right) \rightarrow \max_{U, V}$$

где $p(y|w, w_i) = \sigma(y \langle u_w, v_{w_i} \rangle)$ — модель классификации, $y = \pm 1$;
 $y = +1$, если пара слов (w, w_i) находится в общем контексте;
 $y = -1$, если пара слов (w, w_i) не находится в общем контексте;
 $\bar{w} \sim p(w)^{3/4}$ сэмплируется из $W \setminus C_i$ в методе SG.

Эвристики и прочие замечания:

- Dynamic window: случайный выбор $k \sim [3..10]$
- Итоговые векторы слов: $\alpha v_w + (1 - \alpha) u_w$
- Приём NS применяют, когда не хватает второго класса
- Что делать со словами, которые встречаются впервые?

Связь word2vec с матричными разложениями

d — размерность векторов слов v_w и u_w

$V = (v_w)_{W \times d}$ — матрица предсказывающих векторов слов

$U = (u_w)_{W \times d}$ — матрица предсказываемых векторов слов

SGNS строит матричное разложение $P \approx UV^T$ матрицы

Shifted PMI (Point-wise Mutual Information):

$$P_{ab} = \ln \frac{n_{ab}n}{n_a n_b} - \ln k,$$

n_{ab} — частота пары слов a, b в окне $\pm k$ слов,

n_a, n_b — число пар с участием слова a и b соответственно,

n — число всех пар слов в коллекции.

В качестве эвристики используют также Shifted Positive PMI:

$$P_{ab}^+ = \left(\ln \frac{n_{ab}n}{n_a n_b} - \ln k \right)_+.$$

O. Levy, Y. Goldberg. Neural word embedding as implicit matrix factorization. 2014.

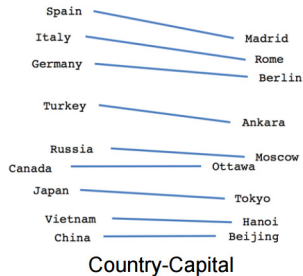
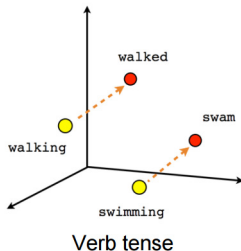
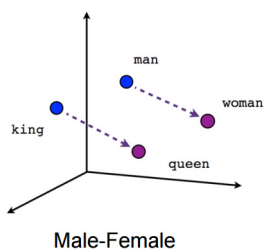
Проверка на задачах семантической близости и аналогии слов

Задача семантической близости слов:

по выборке пар слов (a, b) оценивается корреляция Спирмена между $\cos(v_a, v_b)$ и экспертными оценками близости $y(a, b)$

Задача семантической аналогии слов:

по трём словам угадать четвёртое



Модель векторных представлений FastText

Идея: векторное представление слова w определяется как сумма векторов всех его буквенных n -грамм $G(w)$:

$$u_w = \sum_{g \in G(w)} u_g$$

В Skip-gram вместо векторов слов u_w обучаются векторы u_g

Пример: $G(\text{дармолюб}) = \{\langle \text{да, арм, рмо, мол, олю, люб, юб} \rangle\}$

Преимущества:

- Это решает проблемы новых слов и слов с опечатками
- Подходит для обработки текстов социальных медиа
- Словарь 2- и 3-грамм обычно меньше словаря W
- Существует много предобученных моделей

Bojanowski et al. Enriching word vectors with subword information. 2016.

Модели векторных представлений для текстов и графов

word2vec: эмбединги (векторные представления) слов

T.Mikolov et al. Efficient estimation of word representations in vector space. 2013.

paragraph2vec: эмбединги фрагментов или документов

Q.Le, T.Mikolov. Distributed representations of sentences and documents. 2014.

sent2vec: эмбединги предложений

M.Pagliardini et al. Unsupervised learning of sentence embeddings using compositional n-gram features. 2017.

FastText: эмбединги символьных n -грамм

<https://github.com/facebookresearch/fastText>

node2vec: эмбединги вершин графа

A.Grover, J.Leskovec. Node2vec: scalable feature learning for networks. 2016.

graph2vec: более общие эмбединги на графах

A.Narayanan et al. Graph2vec: learning distributed representations of graphs. 2017.

StarSpace: эмбединги чего угодно от Facebook AI Research

L.Wu, A.Fisch, S.Chopra, K.Adams, A.B.J.Weston. StarSpace: embed all the things! 2018.

BERT: эмбединги фраз и предложений от Google AI Language

J.Devlin et al. BERT: pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. 2018.

GPT-3: эмбединги, предобученные по 570Gb текстов от OpenAI

T.B.Brown et al. Language Models are Few-Shot Learners. 2020.

Многомерное шкалирование (multidimensional scaling, MDS)

Дано: $(i, j) \in E$ — выборка рёбер графа $\langle V, E \rangle$,

R_{ij} — расстояния между вершинами ребра (i, j) .

Например, в IsoMAP R_{ij} — длина кратчайшего пути по графу.

Найти: векторные представления вершин $z_i \in \mathbb{R}^d$, так, чтобы близкие (по графу) вершины имели близкие векторы.

Критерий стресса (stress):

$$\sum_{(i,j) \in E} w(R_{ij}) (\rho(z_i, z_j) - R_{ij})^2 \rightarrow \min_Z, \quad Z \in \mathbb{R}^{V \times d},$$

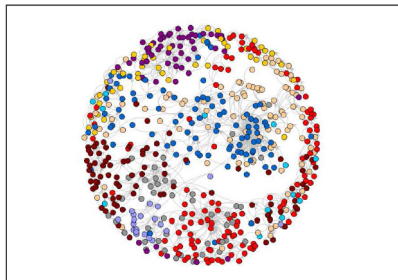
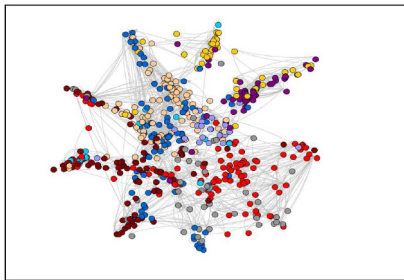
где $\rho(z_i, z_j) = \|z_i - z_j\|$ — обычно евклидово расстояние,
 $w(R_{ij})$ — веса (какие расстояния важнее, большие или малые).

Обычно решается методом стохастического градиента (SG).

I. Chami et al. Machine learning on graphs: a model and comprehensive taxonomy. 2020.

Многомерное шкалирование для визуализации данных

При $d = 2$ осуществляется проекция выборки на плоскость



- Используется для визуализации кластерных структур
- Форму облака точек можно настраивать весами и метрикой
- Недостаток — искажения неизбежны
- Наиболее популярная разновидность метода — t-SNE

Laurens van der Maaten, Geoffrey Hinton. Visualizing data using t-SNE. 2008

Метод векторного представления соседства (Stochastic Neighbor Embedding, SNE)

Дано: исходные точки $x_i \in \mathbb{R}^n$, $i = 1, \dots, \ell$

Найти: точки на карте-проекции $z_i \in \mathbb{R}^d$, $i = 1, \dots, \ell$, $d \ll n$

Критерий: расстояния $\|z_i - z_j\|$ близки к исходным $\|x_i - x_j\|$

Вероятностная модель события « j является соседом i »

на основе перенормированных гауссовских распределений:

$$p(j|i) = \operatorname{norm}_{j \neq i} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma_i^2} \|x_i - x_j\|^2\right) \text{ — в исходном пространстве;}$$

$$q(j|i) = \operatorname{norm}_{j \neq i} \exp(-\|z_i - z_j\|^2) \text{ — в пространстве проекции;}$$

где $p(j) = \operatorname{norm}_j(z_j) = \frac{z_j}{\sum_k z_k}$ — операция нормировки вектора.

Максимизация правдоподобия (стохастическим градиентом):

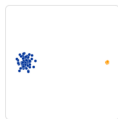
$$\sum_i \sum_{j \neq i} p(j|i) \ln q(j|i) \rightarrow \max_{\{z_i\}}$$

Преимущества метода SNE

- Преобразование расстояний в вероятности устраняет дисбалансы между большими и малыми расстояниями
- Дисбаланс между точками с большой и малой плотностью соседей выравнивается настройкой σ_i по перплексии

$H(i) = -\sum_j p(j|i) \log_2 p(j|i)$ — энтропия распределения $p(j|i)$;
 $2^{H(i)}$ — перплексия = «эффективное число соседей у x_i »
(если $p(j|i) = \frac{1}{k}$, то $2^{H(i)} = k$); обычно перплексия = 5..50.

Выбор перплексии может существенно влиять на вид проекции:



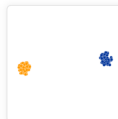
Original



Perplexity: 2



Perplexity: 5



Perplexity: 30

G.E.Hinton, S.T.Roweis. Stochastic Neighbor Embedding. 2002.

Вероятностная модель t-SNE: два усовершенствования SNE

Проблема скученности в SNE: окрестность вмещает гораздо больше точек в n -мерном пространстве, чем в d -мерном

- Использование t -распределения Стьюдента с более тяжёлым хвостом и симметричного совместного распределения $q(i, j)$:

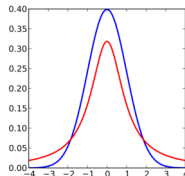
$$q(i, j) = \text{norm}_{(i, j): i \neq j} (1 + \|z_i - z_j\|^2)^{-1}$$

- Использование совместного распределения $p(i, j)$:

$$p(i, j) = \frac{1}{2\ell} (p(j|i) + p(i|j))$$

Максимизация правдоподобия (стохастическим градиентом):

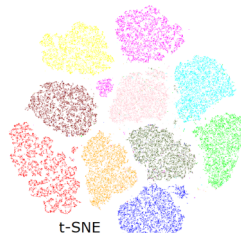
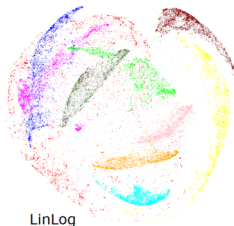
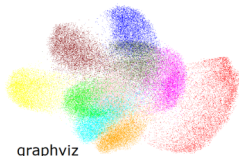
$$\sum_{(i, j): j \neq i} p(i, j) \ln q(i, j) \rightarrow \max_{\{z_i\}}$$



Преимущества и недостатки t-SNE

Лучшее представление структур сходства по сравнению с другими методами многомерного шкалирования (mnist)

```
0 0 0 0 0 0 0 5 5 5 5 5 5 5 8
1 1 1 1 1 1 1 6 6 6 6 6 6 6
2 2 2 2 2 2 2 7 7 7 7 7 7 7
3 3 3 3 3 3 3 8 8 8 8 8 8 8
4 4 4 4 4 4 4 9 9 9 9 9 9 9
```



Ложные кластерные структуры при низкой перплексии
Размеры кластеров и расстояния между ними неинформативны
Трудно отличить реальные структуры от артефактов метода
Нет ясного критерия качества для подбора перплексии

M. Wattenberg, F. Viegas, I. Johnson (Google). How to use t-SNE effectively. 2016.
<https://distill.pub/2016/misread-tsne>

Матричные разложения (graph factorization)

Дано: $(i, j) \in E$ — выборка рёбер графа $\langle V, E \rangle$,

S_{ij} — близость между вершинами ребра (i, j) .

Например, $S_{ij} = [(i, j) \in E]$ — матрица смежности вершин.

Найти: векторные представления вершин, так, чтобы близкие (по графу) вершины имели близкие векторы.

Критерий для неориентированного графа (S симметрична):

$$\|S - ZZ^T\|_E = \sum_{(i,j) \in E} (\langle z_i, z_j \rangle - S_{ij})^2 \rightarrow \min_Z, \quad Z \in \mathbb{R}^{V \times d}$$

Критерий для ориентированного графа (S несимметрична):

$$\|S - \Phi\Theta^T\|_E = \sum_{(i,j) \in E} (\langle \varphi_i, \theta_j \rangle - S_{ij})^2 \rightarrow \min_{\Phi, \Theta}, \quad \Phi, \Theta \in \mathbb{R}^{V \times d}$$

Обычно решается методом стохастического градиента (SG).

Модель случайных блужданий

Обобщение Skip-gram (текст — это граф, система контекстов):

$$\sum_{i \in V} \left(\sum_{j \in C_i} \log \sigma(\langle \varphi_i, \theta_j \rangle) + \sum_{j \in \bar{C}_i} \log \sigma(-\langle \varphi_i, \theta_j \rangle) \right) \rightarrow \max_{\Phi, \Theta}$$

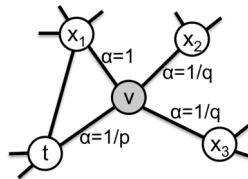
C_i — окрестность («контекст») вершины i , сэмплируемая случайным блужданием длины k (DeepWalk, node2vec),
 \bar{C}_i — вершины, далёкие от i , сэмплируемые $j \sim p(j)^{3/4}$

Параметризация случайных блужданий:

вероятность $p(v \rightarrow w)$ после перехода $t \rightarrow v$

$p \downarrow q \uparrow$ — ближе к поиску в ширину (BFS)

$p \uparrow q \downarrow$ — ближе к поиску в глубину (DFS)



B. Perozzi et al. DeepWalk: online learning of social representations. SIGKDD-2014.

A. Grover, J. Leskovec. Node2vec: scalable feature learning for networks. SIGKDD-2016.

Напоминание. Автокодировщики для частичного обучения

Данные: неразмеченные $(x_i)_{i=1}^{\ell}$, размеченные $(x_i, y_i)_{i=\ell+1}^{\ell+k}$

Совместное обучение кодировщика, декодировщика и предсказательной модели (классификации, регрессии или др.):

$$\sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}(g(f(x_i, \alpha), \beta), x_i) + \lambda \sum_{i=\ell+1}^{\ell+k} \tilde{\mathcal{L}}(\hat{y}(f(x_i, \alpha), \gamma), y_i) \rightarrow \min_{\alpha, \beta, \gamma}$$

$z_i = f(x_i, \alpha)$ — кодировщик

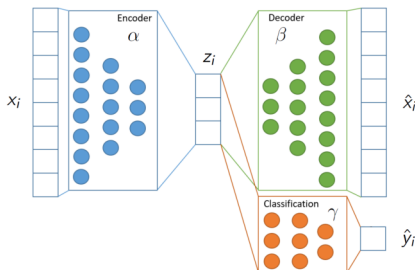
$\hat{x}_i = g(z_i, \beta)$ — декодировщик

$\hat{y}_i = \hat{y}(z_i, \gamma)$ — предиктор

Функции потерь:

$\mathcal{L}(\hat{x}_i, x_i)$ — реконструкция

$\tilde{\mathcal{L}}(\hat{y}_i, y_i)$ — предсказание



Векторные представления графов как автокодировщики

Все рассмотренные выше методы векторных представлений графов суть автокодировщики данных о рёбрах:

- многомерное шкалирование: $R_{ij} \rightarrow \|z_i - z_j\|$
- SNE и t-SNE: $p(i, j) \rightarrow q(i, j) \propto K(\|z_i - z_j\|)$
- матричные разложения: $S_{ij} \rightarrow \langle \varphi_i, \theta_j \rangle$

Вход кодировщика:

- W_{ij} — данные о ребре графа (i, j)

Выход кодировщика:

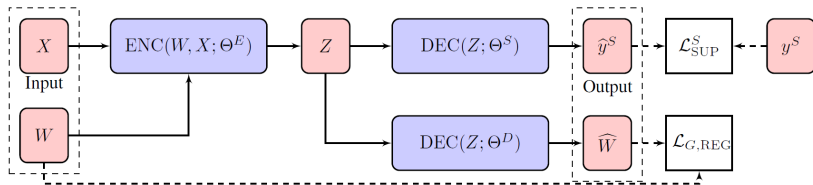
- векторные представления вершин z_i

Выход декодировщика:

- аппроксимация \hat{W}_{ij} , вычисляемая по (z_i, z_j)

GraphEDM: обобщённый автокодировщик на графах

Graph Encoder Decoder Model — обобщает более 30 моделей:



$W \in \mathbb{R}^{V \times V}$ — входные данные о рёбрах

$X \in \mathbb{R}^{V \times n}$ — входные данные о вершинах, признаковые описания

$Z \in \mathbb{R}^{V \times d}$ — векторные представления вершин графа

$\text{DEC}(Z; \Theta^D)$ — декодер, реконструирующий данные о рёбрах

$\text{DEC}(Z; \Theta^S)$ — декодер, решающий supervised-задачу

y^S — (semi-)supervised данные о вершинах или рёбрах

\mathcal{L} — функции потерь

I. Chami et al. Machine learning on graphs: a model and comprehensive taxonomy. 2020.

Графовые нейронные сети (Graph Neural Network, GNN)

Один из вариантов кодировщика в GraphEDM — рекуррентная сеть с передачей сообщений по графу (Message Passing):

$$z_i^t = \sum_{j \in N(i)} f(x_i, x_j, z_j^{t-1}; \alpha)$$

$$\hat{y}_i^t = \hat{y}(x_i, z_i^t; \gamma)$$

x_i — вектор признакового описания вершины i

z_i^t — векторное представление вершины i на итерации t

$N(i)$ — множество соседних вершин вершины i

f — многослойная нейронная сеть (используются различные архитектуры, включая свёрточные и рекуррентные)

I. Chami et al. Machine learning on graphs: a model and comprehensive taxonomy. 2020

Ziwei Zhang, Peng Cui and Wenwu Zhu. Deep learning on graphs: A survey. 2020

Zonghan Wu et al. A comprehensive survey on graph neural networks. 2019

Jie Zhou et al. Graph neural networks: A review of methods and applications. 2019

- Представление текста в виде графа (системы локальных контекстов слов) сохраняет информацию о смысле текста
- Синтез векторных представлений (эмбедингов) — это
 - *обучение представлений* (Representation Learning)
 - *генерация признаков* (Feature Generation)
 - векторизация сложно структурированных данных
- Многокритериальная оптимизация эмбедингов — обучение на нескольких задачах одновременно (multi-task learning)
 - качество реконструкции объекта по эмбедингу
 - качество предсказательной модели
- Эмбединги графов обобщают многие задачи векторизации текстов, дискретных сигналов, изображений и др.