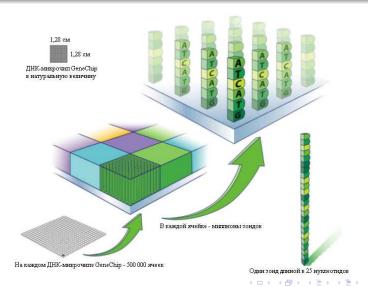
# Математическая модель данных микрочипов ДНК и методы оценки её параметров

Исполнитель: студентка группы 517 Когадеева М.С. Научный руководитель: д.ф-м.н. Воронцов К.В.

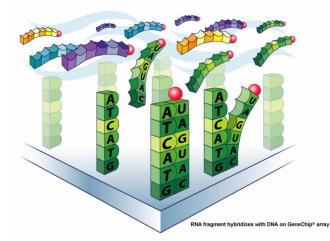
27 мая 2011

# Схема устройства микрочипа класса Affymetrix GeneChip



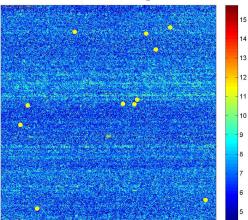
# Процесс гибридизации на чипе

#### RNA fragments with fluorescent tags from sample to be tested



# Результат сканирования однокрасочного микрочипа

#### Chip Intensity, Log<sub>2</sub>



# Задачи анализа данных микрочипов ДНК

#### Основные задачи:

- По данным об интенсивности свечения проб восстановить исходные концентрации генов в образце
- Сравнить концентрации разных генов на одном чипе
- Сравнить концентрации одинаковых генов на разных чипах

#### Факторы, которые может учитывать модель интенсивности:

- погрешности измерения, техническая и биологическая вариация;
- неспецифическое взаимодействие кросс-гибридизация;
- нелинейность зависимости интенсивности от концентрации.

#### Природа шума:

- техническая вариация вариация лабораторных условий на этапе выделения материала, его обработки, окрашивания, гибридизации;
- погрешность измерения неточности работы сканера;
- биологическая вариация особенности исследуемых организмов и их состояний.

# Кросс-гибридизация

Specificity level	Illustration of hybridization							
A. probe	∑							
B. spot	i							

# Интенсивность как линейная функция концентрации

Зависимость интенсивности от концентрации генов:

$$I_i^t = d^t \sum_j A_{ij} C_j^t + b_i^t$$

 $I_i^t$  — известная интенсивность i-й пробы на t-м чипе,

 $C_i^t \geqslant 0$  — концентрация j-го гена на t-м чипе.

 $A_{ij} \geqslant 0$  — коэффициент взаимодействия i-й пробы с j-м геном,

 $d^t$  — параметр нормализации,

 $b_i^t$  — фоновая поправка.

Стандартная задача:  $(I,A) \rightarrow (C,d,b)$ 

— восстановление концентраций;

«Сверхзадача»:  $(I) \rightarrow (A, C, d, b)$ 

— восстановление концентраций с учётом кросс-гибридизации;

Наша задача:  $(I,C) \rightarrow (A,d,b)$ 

— калибровка матрицы A с учётом кросс-гибридизации.

# Задача определения коэффициентов $A_{ij}$

Минимизация квадратичной невязки с  $L_1$ -регуляризацией:

$$Q = \sum_{t} \sum_{i} (I_i^t(A) - Y_i^t)^2 \to \min_{A},$$
$$\sum_{i,j} |A_{ij}| \le \tau,$$

 $I_i^t(A)$  — модельная интенсивность i-й пробы на t-м чипе,  $Y_i^t$  — реальная интенсивность i-й пробы на t-м чипе,  $A=(A_{ij})$  — коэффициенты взаимодействия i-й пробы с j-м геном, au — параметр регуляризации.

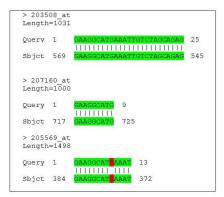
**Цель регуляризации:** обнулить все коэффициенты, не являющиеся необходимыми для объяснения наблюдаемых интенсивностей.

**Предполагается**, что коэффициенты, которые останутся ненулевыми, обусловлены только гибридизацией.

# Определения коэффициентов $A_{ij}$ путём выравнивания

Матрица A коэффициентов взаимодействия может быть задана априорно из биохимических соображений.

Алгоритм BLASTN оценивает длину участка пересечения и процент схожести участков пробы и гена.



#### Описание эксперимента

14 образцов, в которых известны концентрации 14 генов. Для каждого образца приготовлены 3 чипа. Итого  $14 \times 3 = 42$  чипа.

0 10	1 4 1								1 9	40		40	40	
Group ID		- 2	3	4	5	6	- /	8	9	10	11	12	13	14
Gene ID	203508_at 204563_at 204513_s_at	204205_at 204959_at 207655_s_at	204836_at 205291_at 209795_at	207777_s_at 204912_at 205569_at	207160_at 205692_s_at 212827_at	209606_at 205267_at 204417_at	205398_s_at 209734_at 209354_at	206060_s_at 205790_at 200665_s_at	207641_at 207540_s_at 204430_s_at	203471_s_at 204951_at 207968_s_at	AFFX-r2- TagA_at AFFX-r2- TagB_at	AFFX-r2- TagD_at AFFX-r2- TagE_at	AFFX-r2- TagG_at AFFX-r2- TanH at	AFFX-LysX- 3_at AFFX-PheX- 3_at
EXP 1	0	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16	32	64	128	256	512
EXP 2	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16	32	64	128	256	512	0
EXP 3	0,25	0,5	1	2	4	8	16	32	64	128	256	512	0	0,125
EXP 4	0,5	1	2	4	8	16	32	64	128	256	512	0	0,125	0,25
EXP 5	1	2	4	8	16	32	64	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5
EXP 6	2	4	8	16	32	64	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1
EXP 7	4	8	16	32	64	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1	2
EXP 8	8	16	32	64	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1	2	- 4
EXP 9	16	32	64	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8
EXP 10	32	64	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16
EXP 11	64	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16	32
EXP 12	128	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16	32	64
EXP 13	256	512	0	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16	32	64	128
EXP 14	512	0	0,125	0,25	0,5	- 1	2	4	8	16	32	64	128	256

**Известны** концентрации  $C_i^t$  и интенсивности  $I_i^t$ .

**Требуется** восстановить коэффициенты взаимодействия  $A_{ij}$ .



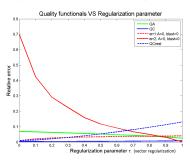
#### Качество и непротиворечивость модели

#### Критерии качества модели:

QC(real) — относительная ошибка определения концентрации, QA(blast) — относительное расхождение с матрицей BLASTN.

#### Критерии непротиворечивости по техническим репликатам:

QA — относительное расхождение коэффициентов моделей, QC — относительное расхождение концентраций.



#### Эффект насыщения в модели интенсивности проб

Зависимость интенсивности от концентрации генов с учетом насыщения:

$$I_{i}^{t} = d^{t} \left( \frac{\alpha_{i} C_{i_{0}}^{t}}{1 + \beta_{i} C_{i_{0}}^{t}} + \sum_{j, j \neq i_{0}} A_{ij} C_{j}^{t} + \gamma_{i} \right) + b_{i}^{t}$$

матрица A восстановлена в ходе минимизации квадратичной невязки с ограничениями, накладываемыми алгоритмом выравнивания BLASTN,

 $\alpha_i$ ,  $\beta_i$  — параметры насыщения,

 $\gamma_i$  — параметр неучтённой кросс-гибридизации,

 $i_0$  — номер специфического гена для пробы i.

Наша задача:  $(I, A, d, b) \rightarrow (C)$ 

— восстановление матрицы концентраций с помощью построенной матрицы A с учётом насыщения и кросс-гибридизации.

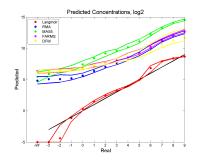
#### Сравнение с существующими алгоритмами

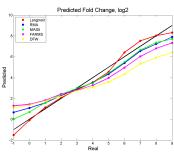
MAS5, DFCM: взвешенное среднее интенсивностей соответствующих гену проб

RMA: медиана интенсивностей соответствующих гену проб

FARMS: оценка параметров нормального распределения

Комбинированная модель: использование матрицы взаимодействий А и учёт нелинейной зависимости





#### Результаты, выносимые на защиту

- Предложена модель данных микрочипов ДНК, учитывающая эффекты кросс-гибридизации и нелинейный характер зависимости интенсивности от концентрации генов
- Исследовано влияние регуляризации на точность идентификации параметров модели
- Экспериментально показано, что предложенная модель позволяет восстанавливать относительные концентрации генов не хуже, а абсолютные значения – существенно лучше стандартных методов

Постановка задачи Математическая модель данных микрочипа Обработка экспериментальных данных Восстановление исходных концентраций генов

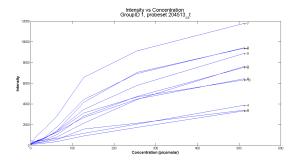
и Модель интенсивности, учитывающая эффекты насыщения и кро Качество восстановления концентраций Выводы

# Эффект насыщения

Наиболее распространённая модель - модель Ленгмюра

$$I = \frac{\alpha C}{K + C} + b,$$

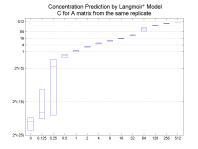
где  $\alpha$  и K — параметры насыщения, b — фоновая поправка.

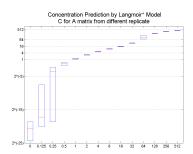


#### Критерии качества модели

Восстановление концентраций по матрицам взаимодействий A, полученных для разных репликатов путем минимизации функционала

$$Q = \sum_{t} \sum_{i} (I_i^t(C) - Y_i^t)^2 \to \min_C, \qquad C \ge 0$$





#### Функционалы качества

#### Критерии качества модели:

QC(real)

$$QC^{real} = \frac{1}{3} \sum_{t} \frac{\sum_{ij} (C_{ij} - C_{ij}^t)}{\sum_{ij} (\tilde{C}_{ij} + C_{ij}^t)}$$

— относительная ошибка определения концентрации,где  $t_1 < t_2$  - номер репликата,  $t_1, t_2 \in \{1, 2, 3\}$ .

 $ilde{C}$  — матрица истинных концентраций.

QA(blast)

$$QA_{II}^{blast} = \frac{1}{3} \sum_{t} \frac{\sum_{ij} [A_{ij}^{t} > 0] [A_{ij}^{blast} = 0]}{|A^{blast}|}.$$

— относительное расхождение с матрицей BLASTN.

# Критерии непротиворечивости по техническим репликатам

QA

$$QA = \frac{1}{3} \sum_{t_1, t_2} \frac{\sum_{ij} (A_{ij}^{t_1} - A_{ij}^{t_2})}{\sum_{ij} (A_{ij}^{t_1} + A_{ij}^{t_2})}$$

— относительное расхождение коэффициентов моделей, где  $t_1 < t_2$  - номер репликата,  $t_1, t_2 \in \{1, 2, 3\}.$  QC

$$QC = \frac{1}{3} \sum_{t_1, t_2} \frac{\sum_{ij} (C_{ij}^{t_1} - C_{ij}^{t_2})}{\sum_{ij} (C_{ij}^{t_1} + C_{ij}^{t_2})}$$

— относительное расхождение концентраций.